Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402

pstcolombia@yahoo.com
www.pstcolombia.org

Julio de 2014 / precio $1. 500

El Socialista 684

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

Reelección de Santos

FALSO POSITIVO

Unifiquemos las luchas

Realicemos un encuentro obrero, campesino y popular

PARO DEL MAGISTERIO

Un balance necesario

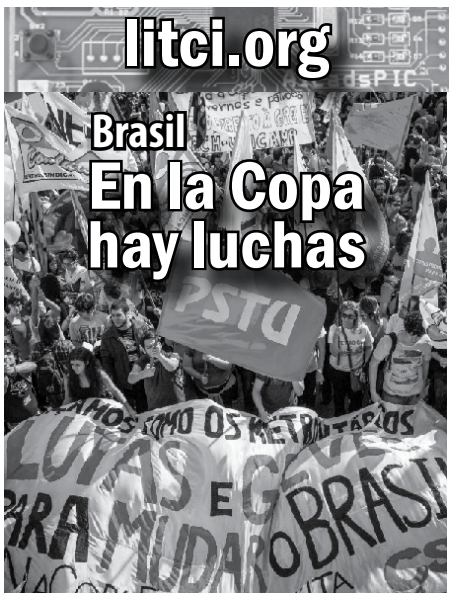
Suplemento Internacional

Brasil
En la Copa hay luchas

VI CONGRESO DE LA CUT

Por la democratización de la central

WEB



Siria. *Campaña internacional denuncia las elecciones de sangre de Assad*

Elecciones en Egipto:
Victoria de Al-Sisi, pero…

Estado Español. *Acabar con la monarquía, abrir un proceso constituyente*

Nacional. *La guerra o la paz: un falso dilema*

CONFLICTOS EN LA UNIVERSIDADES

Facebook
www. facebook.com/pstcolombia

Twitter
@PstColombia

Campaña financiera

Apoye al PST, adquiera un bono

Editorial

La reelección de Santos

Falso positivo

En las pasadas elecciones se ratificó la falta de legitimidad de las instituciones del régimen político colombiano. El 55% de los electores se negaron a asistir a las urnas y, de quienes lo hicieron, más de un millón votaron en blanco, anularon o no marcaron el tarjetón. Era una expresión consciente de rechazo al chantaje al que fuimos sometidos por parte del gobierno de Santos y el candidato Zuluaga al decir que se escogía entre la guerra y la paz. Lo que quedó claro es que, para la mayoría del pueblo colombiano, el conflicto armado no es su principal preocupación, sino los graves problemas sociales que acosan a millones de trabajadores de la ciudad y el campo: tierra, vivienda, salud, educación. Y ese es el talón de Aquiles del segundo mandato de Santos.

La inconformidad popular que se ha expresado en los años recientes en las movilizaciones indígenas, estudiantiles, campesinas y de numerosos sectores obreros y populares, habría podido manifestarse de manera contundente en las urnas si no hubiera sido traicionada por la mayoría de la dirección política de las propias movilizaciones. El Polo Democrático Alternativo, la Unión Patriótica, la Marcha Patriótica, el Congreso de los Pueblos y una buena parte de la burocrática dirigencia de las centrales sindicales, se negaron a proponer una verdadera alternativa de rechazo al gobierno; todo lo contrario, dividieron a los trabajadores y los pobres, desorientándolos en las elecciones parlamentarias, promoviendo un programa inútil en la primera vuelta de las presidenciales, para terminar sirviéndole de muleta al candidato-presidente a cambio de su promesa de paz. Ante la amenaza de retorno de Uribe al gobierno, a través de su títere Zuluaga, un sector del electorado optó por dar su voto a Santos abrigando la ilusión de que culmine las negociaciones con las Farc y el Eln y cese el conflicto armado.

Con el limitado aval obtenido en las urnas Santos se prepara para su segundo mandato. Aterrado por la posibilidad de perder la elección,a última hora giró cheques en blanco a diestra y siniestra para comprar el respaldo de toda la podrida clase política y prometió el oro y el moro a los electores. Los trabajadores y los pobres no podemos depositar la más mínima confianza en su gobierno. Podemos estar seguros de que sólo será otro falso positivo y nuestra única alternativa será unificar las luchas de resistencia para enfrentar sus planes.

Unifiquemos las luchas

Como un campanazo de alerta, y una nueva prueba de que los problemas sociales de fondo continúan agravándose, el 5 de junio, diez días antes de la segunda vuelta, miles de pobladores se tomaron las calles de Ibagué en la VI Marcha-Carnaval contra la megaminería que amenaza la supervivencia del pueblo tolimense. La masividad de su movilización es un ejemplo para todos. Es necesario también destacar el triunfo obtenido por estudiantes, profesores y trabajadores de la Universidad Distrital, quienes derrotaron el intento de contrarreforma de la principal universidad de Bogotá. El magisterio por su parte demostró de nuevo su capacidad de convocatoria y ahora debe estar vigilante y crítico frente a los acuerdos firmados por la burocracia de Fecode. Numerosos conflictos sindicales se encuentran en curso, unos por la negociación de pliegos de peticiones, otros luchando por preservar el derecho al trabajo. La dirigencia campesina,por su parte, está pendiente de los compromisos arrancados al gobierno como respuesta al paro agrario.

No podemos dejar en manos de la ultraderecha uribista, que sale fortalecida en las urnas, la labor de oposición al gobierno. Desde ya debemos proclamar nuestra independencia de clase frente a las dos fracciones de la burguesía que hoy se reparten el poder. Para presentar batalla contra los planes antipopulares del gobierno debemos rechazar el apoyo político que le ha brindado la izquierda reformista al gobierno de Santos, exigiéndole que se ponga a la cabeza de la movilización.

La profunda división de la burguesía, que se evidenció en la reñida campaña electoral, debe ser aprovechada por los trabajadores y los pobres construyendo nuestra unidad para la acción. Debemos exigir desde las bases la convocatoria inmediata a un gran Encuentro Obrero y Popular donde definamos un pliego de exigencias para conquistarlo por la vía de la movilizacióne imponérselo al gobierno de Santos.

Bogotá, junio 19 de 2014

pst
Partido Socialista de los Trabajadores

Santos reelegido

¿Hacia un nuevo equilibrio de fuerzas?

El pasado 15 de junio, en segunda vuelta, Juan Manuel Santos fue reelegido para su segundo periodo. Su triunfo frente al candidato Oscar Iván Zuluaga fue holgado pero no aplastante; 7.816.986 de votos, 50,95%; frente a 6.905.001 de votos, 45,00% (una diferencia de 911.985 votos, equivalente a 5.95%, realizado el 100% del preconteo). (Datos de Registraduría)

Para un panorama más completo de las cifras electorales hay que considerar otros datos significativos. De un total de posibles sufragantes de 32.975.158 sólo acudieron a las urnas 15.794.940 (47,89%), lo que significa un nivel de abstención de 52,11%; que si bien significó una disminución de casi 7 puntos respeto a la primera vuelta (2.300.000 nuevos votantes, aproximadamente) no rompe la tendencia histórica de enorme apatía y baja participación de la población; expresión en últimas de que en el actual régimen político no se siente representada.

Para completar los resultados hay que tener en cuenta la gran significación de la suma de votos en blanco, nulos y no marcados (619.396 - 4,03%, 403.450 - 2,55%, 50.152 – 0,31%; respectivamente) que asciende a un total de 1.072.953 votos (6.89%). En su valor absoluto esta cifra representa una variación insignificante respecto al total de primera vuelta (donde había ascendido a 1.135.362 votos (8.74%). Su disminución porcentual se explica únicamente por la disminución de la abstención, lo cual indica que los nuevos votantes fueron directamente a cada uno de los dos candidatos). Representa por lo tanto una masa sólida y consistente de votantes que es una expresión de abierto y consciente repudio y rechazo al régimen político en general y a ambos candidatos en particular.

Los realineamientos de segunda vuelta

Las cifras reflejan, en lo fundamental, los realineamientos que se dieron después de la primera vuelta de la elección presidencial, donde el candidato-presidente había perdido (por casi 460.000 votos) frente a su contender Oscar Iván Zuluaga. Santos recuperó entonces esa diferencia y obtuvo otro tanto para completar 911.000 votos adicionales.

El punto central de definición de la segunda vuelta se ubicó en las diferencias respecto a las negociaciones en curso en La Habana y a los criterios para su continuidad. En ese terreno las fuerzas que en primera vuelta apoyaron a Martha Lucía Ramírez, conservadora, que totalizó casi 2 millones de votos, se alinearon a favor del candidato Zuluaga mientras que quienes apoyaron a Clara López, Polo Democrático Alternativo, que alcanzó también casi 2 millones, se alinearon en torno al candidato Santos (con excepción del llamado al voto en blanco del senador Jorge Robledo y algunos otros, que pareciera no haber tenido ninguna incidencia). Por sus características políticas y por la actividad de muchos de sus dirigentes (excepto el candidato Peñalosa, que optó por un discreto silencio) todo indicaría que una masa significativa de la votación en primera vuelta de la Alianza Verde (1.065.142 votos) respaldó a Santos en la segunda vuelta.

La nueva masa de votantes, producto de la disminución de la abstención en 2.300.000 votos aproximadamente tendió a distribuirse entre ambos candidatos con una leve ventaja a favor de Santos, lo que le garantizó su triunfo.

No es cierto, por lo tanto, que los resultados electorales de segunda vuelta se constituyan en un plebiscito arrollador a favor de las actuales negociaciones. Contra el enfoque y política de negociación de Santos se ha configurado y cohesionado una fuerza política de enorme significado, con expresión parlamentaria minoritaria pero de peso. El candidato presidencial de dicha fuerza, como vocero del principal dirigente de ella, el expresidente Álvaro Uribe Vélez, logró cohesionar en torno suyo a significativas franjas burguesas y ganar un respaldo masivo de la población, habiendo sido su derrota clara pero no aplastante.

Equilibrio inestable

Santos enfrenta por lo tanto un dilema, de cuya solución dependerá en gran medida el futuro político inmediato. Hay un camino: profundizar el acuerdo con las franjas reformistas y de las direcciones sindicales que le garantizaron el triunfo (integrando al Polo Democrático Alternativo a su gobierno) e intentando ganar (vía algunas concesiones a franjas de masas) un respaldo más amplio entre la población. Para avanzar por este camino cuenta con la enorme ventaja de una mayoría parlamentaria holgada y con la tradición de los caciques conservadores del parlamento de vender su respaldo político al gobierno de turno, a cambio de las tradicionales prebendas burocráticas. Ello le garantizaría mantener las coordenadas actuales de la negociación de La Habana y abrir negociaciones con el ELN, concluyéndolas en un futuro más o menos breve.

Podría significar el riesgo de una abierta y declarada batalla con un sector burgués de fuerte peso económico, social y político, cohesionado en torno al ex presidente Uribe. Esta batalla, de resultados aún imprevisibles, puede generar riesgos serios para la estabilidad del régimen en su conjunto; tradicionalmente determinado por el pacto-acuerdo-negociación entre la totalidad de la burguesía colombiana bajo la batuta del imperialismo norteamericano.

Existe otro camino, no descartado aún por Santos en sus declaraciones iniciales luego del reconocimiento de la derrota por parte de Zuluaga: la búsqueda de un pacto y acuerdo con la fuerza política perdedora. Este camino le obligaría a redefinir, endureciéndolas significativamente, las condiciones de cualquier terminación negociada del conflicto con las FARC y el ELN, lo cual podría llevar a un alargamiento de las propias negociaciones; lo que a su vez se convertiría en un factor de desgaste político en el segundo mandato.

En las próximas semanas, y en cualquier caso antes de la toma de posesión el 7 de agosto, Santos negociará intensamente buscando un nuevo equilibrio de fuerzas que sustente en forma sólida su nuevo mandato.

La campaña por el voto en blanco

Carácter, resultados y perspectivas

Durante el pasado ciclo electoral (parlamentarias, primera y segunda vuelta presidencial) se presentó un hecho nuevo, por su dimensión y carácter: una significativa masa de votación en blanco que, políticamente, se debe analizar en conjunto con los miles de votos nulos y no marcados; separándola claramente (así haya puntos de unión) de la masiva abstención (que en todos los casos superó el 50%).

Antes, a nivel municipal o departamental, en casos concretos como los de Bello-Antioquia, Huila, Cartagena y otros, se habían dado situaciones en que una parte significativa del electorado adoptó este comportamiento al acudir a las urnas. Lo nuevo es su expresión generalizada a nivel nacional, la dimensión que llegó a tener (altísima en parlamentarias y más baja en la primera y segunda ronda de las presidenciales). Si bien la expectativa fue inflada por las encuestas, todos los analistas serios coinciden en destacar el crecimiento que tuvo respecto de procesos anteriores.

Es conveniente reflexionar sobre el significado de esta votación, sus características, fortalezas y debilidades, para potenciarla; partiendo de la base que es un fenómeno progresivo, de rechazo y repudio al régimen político reaccionario, a la corrupción y clientelas de los partidos de la burguesía, a las traiciones e inconsecuencia de las opciones reformistas (Polo Democrático Alternativo, Alianza Verde, Progresistas).

Carácter consciente, democrático, libre, independiente

En primer lugar, si bien algunas columnistas de clara ideología reaccionaria (Salud Hernández y Mauricio Vargas) plantearon esta opción no pasaron de ser una posición individual; víctimas de las contradicciones que les genera conocer hasta en sus menores detalles la podredumbre y corrupción del régimen y de todos los representantes políticos de las clases dominantes e impotentes para enfrentarlos, incluso en su propio terreno ético o moral.

El voto en blanco, nulo y no marcado expresa un electorado que acude a las urnas en forma libre, sin vender su voto a las clientelas políticas. Es consciente de la conveniencia de expresar su posición sabiendo de antemano que no recibirá nada a cambio. En general tiene un conocimiento y comprensión significativos de los procesos políticos del país y sobre qué representa cada uno de los candidatos o partidos que compiten electoralmente.

Sin la menor duda, el voto en blanco (así como los nulos y no marcados) expresaron el rechazo y repudio a las reaccionarias instituciones del régimen político, a la corrupción del Congreso, a las negociaciones de los alcaldes, etc. en las pasadas elecciones. En ese sentido es una votación quetiene un carácter muy progresivo.

Perseguido por todos

Por su carácter, el llamado al voto en blanco y la campaña de impulso al mismo que se desarrolló por parte de una amplia gama de organizaciones y personalidades (entre ellas el PST, el exmagistrado Jaime Araujo Rentería, el cineasta Gustavo Bolívar e infinidad de otras más) se convirtió en punto de unión y acuerdo de todas las demás campañas, para atacarlo, combatirlo y negarle sus derechos a todo nivel, buscando silenciarlo. Se le combatió incluso más que a la abstención. El gobierno y el régimen (todas sus instituciones, comenzando por la Registraduría) actuaron por encima de la Constitución y la ley, desinformando y atropellando los derechos de quienes impulsamos el voto en blanco.

A pesar de lo anterior, sin hacer de la campaña un negocio (como lo hacen diversos partidos a través de la reposición de votos), la actividad de numerosos grupos contribuyó a mantener esos altos niveles ▶

Los seguidores de las FARC y Robledo
¿Votaron en Blanco?

Entre las expresiones políticas que, denominándose de "izquierda", se expresaron tomando distancia de la política mayoritaria de respaldo a la reelección de Santos merecen especial mención las FARC y quienes representan la influencia política e ideológica del senador Jorge Robledo dentro del PDA.

Vistas las cifras gruesas, salvo que un análisis detallado a nivel de localidad y mesa de votación demuestre lo contrario, todo indicaría que el llamado al voto en blanco por parte de estas dos fuerzas no tuvo mayor repercusión.

Es bien seguro que la influencia electoral de las FARC en la primera vuelta presidencial debió haberse expresado mayoritariamente a favor de la fórmula Clara-Aída, sumando entonces su masa electoral con la del senador Robledo.

Para la segunda vuelta, en su carta fechada el 27 de mayo y difundida el 5 de junio, las FARC, en boca de Timochenko, parecen inclinarse decididamente por el voto en blanco, al señalar que una de las opciones "sería la espontánea y masiva votación en blanco, capaz de deslegitimar, incluso jurídicamente, las dos opciones militaristas y neoliberales. No hay duda de que una sorprendente votación que superara los sufragios de ambas candidaturas sería capaz de generar un terremoto político en el país."

Para las FARC, llamar abiertamente al voto a Santos hubiese significado el contrasentido absoluto (llamar a respaldar a quien es su contra-parte en la guerra –aún no concluida– y en la mesa de negociación). Sin embargo, en la mencionada carta dejaron abierta otra posibilidad: "podría considerarse una urgente reagrupación de todos los sectores inconformes y de oposición, a la que se uniera de manera decidida el conjunto de los movimientos sociales enfrentado al gobierno de Santos, en una poderosa coalición con la izquierda política…" para avanzar en la conclusión de que "Una fórmula a considerar sería, conformada esa coalición, pactar con uno de los candidatos, de manera seria, un programa progresista de cambios. Si bien la idea podría sonar atractiva, parece nacer más del deseo que de posibilidades reales."

¿Fue acaso el denominado Frente Amplio por la Paz la expresión de esa "urgente reagrupación" a través de la cual "pactar con uno de los candidatos", llevando por tanto, en últimas, aguas al molino de la reelección de Santos; pues en lugar de enfrentamiento hubo fue respaldo? En esta hipótesis, la carta de Timochenko y su coqueteo con el voto en blanco no habría pasado de una cobertura para lo que se configuró como la más abierta capitulación a una de las "dos facciones políticas oligárquicas y violentas que se disputan hoy el control del Estado…" tal como lo señala el propio Timochenko en su carta.

Llama la atención que muchas de las expresiones políticas y dirigentes que se reclaman defensoras de los avances de las negociaciones de las FARC con Santos han sido (como el Partido Comunista y su periódico Voz) voceros entusiastas de las declaraciones de los comandantes guerrilleros y, en esta ocasión, guardaron absoluto silencio y escondieron bajo la mesa de redacción de sus periódicos la carta del principal comandante de las FARC.

de votación en blanco (niveles que muchos envidiarían, superiores al umbral para el reconocimiento legal) y una cohesión a toda prueba.

Expresión de las luchas y ansia de cambio

Los niveles de movilización y lucha que han aumentado en los últimos años en el país y el ansia de cambio de millones tuvieron un canal de expresión a través del voto en blanco. Muchas veces, en el terreno electoral, estos procesos se reflejan incrementando la votación de los partidos que se reclaman como de izquierda.

En las pasadas elecciones el PDA (que es la organización "de izquierda" más conocida) cargaba sobre sus hombros los escándalos de corrupción de su anterior alcalde en Bogotá, Samuel Moreno, ahora encarcelado. Su votación en parlamentarias fue significativamente menor que el voto en blanco (541.145 votos por PDA en Senado – 3.78% vs. 746.659 votos en blanco – 5,21%). Se compara contra la suma de votos en blanco, nulos y no marcados, que llegó al récord de 3.072.841 en Senado, la diferencia es abismal. En las presidenciales el PDA logró remontar su votación alcanzando, con la fórmula presidencial de Clara López – Aida Abella, la suma de 1.958.414 votos (15.23%) en tanto el voto en blanco, nulo y no marcado totalizó 1.135.362 (8.74%). Es indudable que las propuestas reformistas y conciliadoras del PDA no lograron atraer a esa significativa masa de votantes.

La lucha política se intensificará

Todos los factores de la realidad presionan para una intensificación de la lucha política en el país. La posible culminación de las negociaciones con las FARC y el ELN, con la consecuente desmovilización y desarme de dichas guerrillas, eliminará el "San Benito" que la oligarquía reaccionaria le colgó siempre a las propuestas profundamente democráticas o revolucionarias: ser expresión política o ideológica de los grupos guerrilleros.

La campaña por el voto en blanco y sus resultados muestran con claridad la posibilidad de que, manteniendo en alto las banderas de lucha por una transformación revolucionaria de la sociedad en lo económico, social y político, como las que levanta el PST, se pueda avanzar simultáneamente en una política de actuación y trabajo en común con diversas organizaciones, personalidades y miles de personas que están comprometidas con la lucha por amplias libertades democráticas y derechos económicos y sociales para la enorme mayoría de la población; así no compartan la totalidad de un programa revolucionario de un gobierno obrero y de los campesinos pobres.

Apoyo a la Reelección de Santos

El nefasto papel de la "izquierda" y la burocracia sindical

Clara López Obregón, presidenta del Polo junto al Presidenrte-Candidato recorriendo las calles de Bogotá en la campaña por su reelección.

Las cifras electorales son categóricas. Sin el abierto respaldo que le brindó la enorme mayoría del Polo Democrático Alternativo, de la Alianza Verde, de los Progresistas (del alcalde Petro), y de una amplísima franja de burócratas de todas las centrales sindicales (CUT, CGT, CTC, Fecode), la reelección de Santos hubiese tambaleado; ganando Zuluaga o produciéndose un triunfo de cualquiera de los dos por un margen muy estrecho.

En el breve periodo entre la primera y la segunda vuelta hubo una oleada de adhesiones y respaldos de todas estas organizaciones y dirigentes, justificadas con variadísimos argumentos y en diversos tonos; desde los más abyectos hasta algunos que escondían la vergüenza declarando que votaban por Santos oponiéndose a muchas de sus políticas.

El común denominador de todos ellos fueseñalar que lo que se jugaba en la segunda vuelta era la opción entre la guerra y la paz, señalando que Santos era garantía de culminación de los acuerdos que se negocian (aún no pactados) en La Habana y que la elección de Zuluaga conducía inevitablemente al rompimiento inmediato.

Para llevarlos a tomar distancia de Santos y asumir una posición independiente para estas fuerzas y dirigentes no fue suficiente siquiera que quienes más interés tienen en el desarrollo de dichas negociaciones (las propias FARC), por boca de su máximo comandante, Timochenko, señalasen que "Creemos conveniente advertir que tal disyuntiva no se corresponde con la verdad"concluyendo en señalar que era mejor opción, para las propias negociaciones de paz, votar en blanco dado que los responsables del conflicto "son las dos facciones políticas oligárquicas y violentas que se disputan hoy el control del Estado en Colombia". (Carta de Timochenko, fechada en mayo 27, divulgada en junio 5).

Una digna e importante resistencia

Las voces discordantes a lo que hay que catalogar como una abierta capitulación y entrega en brazos de una de dichas "facciones políticas oligárquicas" fueron pocas, débiles y desarticuladas. Expresaron sin embargo una resistencia valiosa, resistencia que habrá que cohesionar y potenciar en el futuro inmediato.

La opción de voto en blanco, promovida por diversos Comités y múltiples organizaciones a nivel nacional, de la cual fue partícipe desde el inicio en todo el proceso electoral nuestro partido, el PST, en común con personalidades como el ex magistrado Jaime Araujo Rentería o el cineasta Gustavo Bolívar, mostró cohesión y solidez en el rechazo y repudio a las características antidemocráticas, clientelistas y corruptas del régimen político y de los candidatos (tanto en parlamentarias como en la presidencial).

Se pudo en esa forma aglutinar, luego de las parlamentarias, a otras fuerzas que en primera vuelta optaron por el voto en blanco (Comosoc, Modep, Desde Abajo, Entreredes, MCP) y se logró mantener una actitud independiente común, llamando a rechazar a uno u otro candidato en segunda vuelta; considerando expresión positiva de dicho rechazo tanto el voto en blanco, el llamado a la abstención o el voto nulo.

Las batallas futuras

Para quienes se doblegaron ante Santos la batalla por la paz está ganada: Santos ha sido reelegido. Su papel se ubicará entonces en respaldar su plan y en señalar como contrario a los esfuerzos de paz toda acción de lucha, protesta y movilización contra ese gobierno y sus políticas. No es de descartar que muchos de ellos, igual que algunos que ya son agentes directos del gobierno Santos (Lucho Garzón, Angelino) se conviertan en fieles servidores del mismo. La burguesía pagará en forma poco generosa los favores que le hagan, pero algún pago les dará.

Para los millones de colombianos que continuarán sufriendo las políticas de hambre, saqueo de los recursos naturales, entrega de los servicios públicos a los pulpos privados, negación de derechos de salud, educación y vivienda, la batalla cotidiana por la existencia continuará igual o peor que antes. Y constantemente en esa batalla se juntarán las ansias y expectativas de muchos miles y se traducirán en movilización y protesta callejera. Ese será el mejor campo en el cual se tendrá que dirimir la confrontación que quedó planteada en las organizaciones democráticas, populares, de trabajadores, sindicales, de indígenas, entre quienes se pasaron de bando (respaldando al burgués de turno) y quienes –desde la opción de voto en blanco o nulo o abstención—levantamos la bandera de la independencia; buscando un camino político propio para la lucha obrera y popular.

Paro nacional del magisterio
Un balance necesario

El reciente paro nacional del magisterio colombiano se suma a las luchas de los maestros en el mundo y en el continente por sus reivindicaciones laborales y contra las políticas neoliberales en educación. Este paro levantado con el acostumbrado método burocrático de la dirección de Fecode si bien plantea avances parciales en el terreno laboral de los maestros, deja varios interrogantes hacia el futuro. Este análisis es un resumen de la declaración de la Coordinadora Nacional Magisterial Independiente de la Que hace parte Unida Docente PST. Lea la declaración completa en http://pstcolombia.org/article/paro-nacional-del-magisterio-un-balance-necesario

Unidad Deocente

El magisterio demostró ganas de luchar

A pocos días de la celebración anual del día del maestro (15 de mayo) Fecode se apresura a lanzar la hora cero de un paro nacional, centrado en tres reivindicaciones: contra la evaluación de competencias como talanquera para el ascenso del magisterio nuevo, nivelación salarial y el servicio de salud.

Pese a que los objetivos del paro siendo justos eran insuficientes ante el retroceso general de las condiciones laborales del magisterio, para los maestros nuevos fue importante que por primera vez una reivindicación suya fuera puesta como objetivo de primer orden en una lucha de envergadura nacional, pues la aspiración a la nivelación salarial y el punto de la evaluación de competencias son algunas de sus necesidades más sentidas. Los maestros regidos por el estatuto antiguo 2277 también participan con la fuerza y la experiencia en la lucha ya que viven con mayor crudeza la catástrofe del servicio de salud y la pérdida de poder adquisitivo del salario.

Pero esa convicción en la lucha estuvo acompañada de una actitud vigilante hacia la dirección sindical pues todavía están frescas en la memoria de los docentes las luchas mal conducidas, los pliegos y paros mal negociados y levantados burocráticamente que han mellado la confianza en la organización sindical y en sus dirigentes.

Movilizaciones masivas y resistencia frente a la represión policial, fue la respuesta de los maestros ante el desconocimiento de sus derechos. Y fue la fuerza de la movilización de las bases, la confrontación de la represión, y la exigencia permanente las que consiguieron los relativos avances de la negociación.

Una negociación hermética y por las alturas

A pesar de la voluntad de lucha y las manifestaciones críticas de la base, el Ejecutivo de Fecode siguió sordo ante las exigencias de democracia sindical. Para evitar que se profundizara la crisis sindical producto de las traiciones del año pasado, se cuidaron en la "forma" de levantar el paro consultando a la Junta Nacional sobre las negociaciones.

Pero el afán de desmontar el paro que mostraron algunos dirigentes de Fecode, incluso desde antes de su inicio, muestran que su intención era llegar rápidamente a acuerdos con el gobierno, antes de desplegar toda la capacidad de lucha de los maestros para conseguir avances más significativos.

Durante el paro el hermetismo frente a la base fue la constante. En las movilizaciones y concentraciones los informes de los negociadores brillaron por su ausencia, al punto que la movilización del día 15 de mayo que en Bogotá fue multitudinaria, a su llegada a la Plaza de Bolívar se encontró con que no había tarima ni sonido, dispersándose así lo que pudo haber sido una gran asamblea para tomarle el pulso a las negociaciones con el gobierno.

Su política sigue siendo conducir y levantar el paro desde las alturas, por eso finalmente presiona a la Junta Nacional para darle facultades a los negociadores para que levanten el paro.

Los avances se pueden convertir en derrotas

Diferente a las declaraciones triunfalistas, incluidas las de los dirigentes de Fecode, un análisis objetivo de la negociación es necesaria y muestra contradicciones que deben ser tenidas en cuenta. No se puede negar que, objetivamente, el fin de la evaluación de competencias y el inicio de un proceso de nivelación salarial son una mejora con respecto a las actuales condiciones laborales de los maestros. Pero hay que alertar estos avances son asimilables para el gobierno y éste puede manipularlo en el marco de su política educativa. El gobierno está dispuesto a dar concesiones al magisterio para poder

Los Acuerdos MEN-Fecode

Sobre el fin de la Evaluación de Competencias

El gobierno y Fecode acuerdan el "fin" de la evaluación de competencias como mecanismo de ascenso en el escalafón para los maestros nuevos. Esta evaluación sería reemplazada por otro mecanismo acordado por ambas partes en una comisión que funcionará los próximos dos meses, el cual será presentado al congreso para su trámite legislativo y que entraría a regir a partir del 2015.

Existen además, en el acuerdo aspectos peligrosos: El criterio de "calidad de la educación" mantiene la puerta abierta a alguna modalidad de evaluación o condicionamiento de los ascensos a los resultados de "calidad". El otro, es que el Comité Ejecutivo de Fecode avanza en posicionar su concepción de escalafón presente en su proyecto de Estatuto Único por la vía de establecer la Producción académica agregada a la experiencia y los títulos como criterios de ascenso, es decir, más requisitos para ascender. Al lado de estos criterios, aparece un "entre otros" que puede ser aprovechado por el gobierno para imponer criterios lesivos para el ascenso.

Sobre nivelación salarial

Fecode pacta con el gobierno el inicio de un proceso de nivelación salarial que significan alrededor del 1% de nivelación sobre los salarios del 2014 y el que se decrete en el 2015. A mediano plazo se plantea la gestión de los recursos y los trámites legales para el próximo cuatrenio, de tal manera que se garantice un proceso de nivelación salarial junto con los recursos para otras necesidades educativas. Esto más que un verdadero compromiso del gobierno con el justo reclamo de nivelación salarial, parece una promesa de campaña de Juan Manuel Santos a favor de su reelección.

Sobre salud

Este es el punto en el que menos se avanza, o mejor dicho donde seguimos igual. El acuerdo repite casi al pie de la letra las promesas de negociaciones anteriores: Que el gobierno garantice los recursos para el pago de los contratos y que se acelere la aplicación de sanciones a las empresas que incumplan los contratos.

El problema estructural del pésimo servicio de salud del magisterio se sigue abordando desde la defensa del modelo privado e ineficiente de la prestación de los servicios de salud, mal llamado "régimen especial". El compromiso de girar a tiempo los recursos sólo garantiza la acumulación de ganancia de los intermediarios de la salud y las sanciones a las empresas no les resuelven los problemas de salud a los maestros y sus familias.

Es urgente un cambio de estrategia frente al problema de la salud, pues mientras el magisterio defiende su "régimen especial" el movimiento por la salud que lucha contra la Ley 100 ha retomado las banderas de un servicio de salud público prestado por el Estado. El magisterio se tiene que sumar a esta bandera.

avanzar en terrenos más estratégicos como ya lo anuncia el estudio de la Fundación Compartir que da la receta: al magisterio hay que darle más zanahorias para que se traguen el garrote.

En lo inmediato, el desarrollo de la comisión sobre el nuevo mecanismo de ascenso para los docentes del 1278 requiere de la vigilancia y la alerta de todo el magisterio, y de que la dirección sindical discuta con las bases los criterios, mecanismos y requisitos que se discutan allí. Nuevas luchas vendrán y en ellas fortalecer y multiplicar la capacidad de lucha demostrada en este paro serán una necesidad. Para avanzar, es necesario retomar el debate sobre el estatuto docente que necesitamos y la defensa de las conquistas históricas contenidas en el 2277.

El acuerdo: la antesala al apoyo electoral a Santos

Este acuerdo fue firmado en época de campaña electoral presidencial, con el mensaje subliminal hacia los maestros para votar por Santos y así "garantizar" el cumplimiento de los acuerdos. Ya un sector de Progresistas y de la Alianza Verde había anunciado su adhesión a la campaña Santos antes del 25 de mayo. El 26 de mayo lo hizo Ayda Avella por la UP y más tarde Clara López con un sector del Polo se unieron a la campaña reeleccionista. Todos, con la falacia de defender la paz.

Recordemos que hace cuatro años la dirigencia sindical mayoritaria usó similares argumentos de voto útil, para llamar a votar por Mockus, pues Santos era Uribe 3, ¿Acaso hoy Santos abandonó su esencia? Hoy, con Santos reelegido y con un importante porcentaje de votos puestos por la "izquierda", la dirección sindical queda hipotecada al segundo gobierno de Santos.

Rechazamos esta claudicación y alertamos sobre la trampa a que nos lleva, pues las conquistas se hacen realidad solamente con la lucha en las calles, con el paro nacional, con la independencia de clase. Santos al igual que todos los candidatos presidenciales, junto con la mayoría de congresistas elegidos, firmaron el "Pacto por la educación", bandera de la Fundación Compartir. Así las cosas, el magisterio tendrá que enfrentar aguerridamente la nueva contrarreforma educativa neoliberal de la educación pública y los derechos de los educadores.

Un tiunfo de la lucha triestamental

COMUNICADO DE LA MULTIESTAMENTARIA, UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

(Apartes)

1. La Multiestamentaria y la tarea de transformar

Este Movimiento Multiestamentario por el Rescate de la Universidad Distrital, nacido en septiembre de 2013, – meses antes de la promulgación de los Acuerdos 08 y 09 – integrado por estudiantes, todos los sindicatos de profesores, de trabajadores y de un sector de pensionados y egresados, posteriormente sumado por padres de familia y ciudadanía, ha logrado avances muy importantes: en primer lugar, logró la unidad de todos los estamentos; en segundo lugar, logró romper con la apatía de la comunidad gracias a la cual, durante muchos años, una parte oportunista de las autoridades universitarias usaban y abusaban de la Universidad; en tercer lugar, propuso un pliego que realmente reivindica las necesidades más sentidas de la Universidad, del cual se logró la suspensión y luego (ayer) la derogatoria de los nefastos y autoritarios Acuerdos 08 y 09, inconsultos y rechazados por toda la comunidad; en cuarto lugar, por lograr que el mismo Alcalde Mayor de la ciudad asumiera la presidencia del Consejo Superior y participara con la comunidad en este rescate de la Universidad y con los cambios en las actitudes y participaciones de Presidencia y del Ministerio, con personas menos comprometidas con intereses particularistas; y en quinto lugar, lograr que el tema de la Universidad haya adquirido importancia en el Concejo de Bogotá, en la Alcaldía y en la ciudad.

La aplastante votación de ayer lo dice todo: seis votos a favor de la derogatoria, un voto en contra y una abstención (Fabio Lozano y Nelson Pérez respectivamente), muestra que la comunidad organizada tiene peso especifico en la Universidad y logra ponerse en el camino y transformador.

2. ¿Qué falta?

Eran tres puntos básicos: Derogatoria, Cumbre Universitaria Vinculante y Garantías Académicas.

La Cumbre Universitaria Vinculante, esta también asociada a la Hoja de Ruta para la transformación de Universidad, que deberá ser convocada en la siguiente reunión del consejo superior, el próximo jueves 5 de Junio. Esta es la decisión más importante hacia la transformación de la Universidad.

Las Garantías Académicas, tienen hoy en plena tensión a la Universidad porque el comunicado del Consejo Académico, otras vez unilateral y sin considerar la posición de los profesores y de los estudiantes, es un ataque solapado al movimiento y a la voluntad abierta del Consejo Superior. Siguen actuando como antes, fastidiosamente mezquinos, imponentes y arrogantes. La forma unilateral es realmente inaceptable. Hacemos un llamado a la prudencia, a que los señores miembros del Consejo Académico no se atraviesen con decisiones disparatadas a que nosotros retomemos inmediatamente la normalidad académica y el trabajo colectivo hacia la generación de un nuevo marco estatutario.

Recordamos que dentro de las garantías académicas, debe considerarse con suma urgencia la situación de los profesores mal llamados de vinculación especial, pues se deberán tramitar los traslados presupuestales para su pago durante las jornadas y de igual manera las adiciones presupuestales para que ellos terminen los programas.

MULTI-ESTAMENTARIA UNIVERSITARIA
CONSEJOS ESTUDIANTILES, SINTRA-UD, ASPU-UD, SIPRUD, ASPUVINES, ASEPAD, ASEPENUD

Vuelven los pupitres al salón y los estudiantes a los pupitres, pero esta vez con un compromiso académico transformador de la Universidad.

¡Carolina, presente!

Nuestra compañera Carolina Garzón, desaparecida desde hace dos años en Ecuador, ha sido una destacada activista de los estudiantes de la Universidad Distrital. En una de las asambleas realizadas en medio del paro general con el que obligaron al Consejo Superior a retroceder en sus planes, nuestro partido presentó un saludo en su nombre y se invitó públicamente a participar en una movilización de protesta a propósito del segundo aniversario de su desaparición.

La movilización recorrió la carrera Séptima del centro de Bogotá hasta la Cancillería donde se realizó un mitin insistiendo en la exigencia al gobierno de Santos de que apoye las gestiones del gobierno ecuatoriano por la búsqueda de Carolina y se esclarezcan las circunstancias de su desaparición. El gobierno de Rafael Correa ha retomado los contactos con la familia, facilitando la estadía de la madre de Carolina en el vecino país y coordinando con el gobierno colombiano labores de investigación. Todo ello ha sido posible gracias a la solidaridad internacional, como las protestas realizadas por compañeros de Costa Rica en una visita reciente de Correa al país centroamericano.

Carolina Garzón sigue presente en las luchas de sus compañeros estudiantes.

VI Marcha Carnaval contra La Colosa

En defensa del agua y de la vida

Marcha Carnaval contra La Colosa en Ibagué

La Sexta Marcha Carnaval por la Defensa de La Colosase realizó el pasado jueves 5 de junio en Ibagué. El proceso va "in crescendo". Este año, hubo varias marchas simultáneas: en el Líbano participaron 8.000 personas), en el Espinal 3.000 personas, en Armero 800, en Cajamarca 1.200, y en Ibagué 40.000 personas. El punto de salida fue en el Sena, como ya es tradicional frente a Cortolima, para luego tomar la avenida quinta y terminar en el centro, frente al Palacio del Mango -edificio de la Gobernación-. El Partido Socialista de los Trabajadores participó activamente. Reproducimos la Declaración de la Sexta Marcha Carnaval emitida por el Comité Ambiental en Defensa del Agua y la Vida y el volante distribuido por el PST en la jornada de protesta.

Contra Santos y la Anglo Gold Ashanti

Nuestra posición contra la criminal política santista de la minería a cielo abierto, no está al margen de lalucha por la unificación y centralización de todos los conflictos, como el de la salud, la educación, el empleo y la estabilidad laboral, la necesidad de que se eleve el salario mínimo en un 100%, las reclamaciones del campesinado pobre y los indígenas, la privatización de los servicios públicos y los TLC. Por esta razón llamamos a todas las organizaciones sindicales, sociales y políticas de los trabajadores y sectores populares para que en la acción nos unifiquemos mediante un sólo pliego de exigencias, a través de la movilización permanente y el paro de la producción y los servicios. Es de esta manera que podremos enfrentar y combatir, con grandes posibilidades de victoria, al gobierno y a las transnacionales, derrotándolos y conquistando significativas e importantes reivindicaciones para los pobres de este país.

Es necesario aclarar que al arrancarle a la clase dominante algunas conquistas, con ellas no se lograría una solución definitiva; ésta sólo lo será, cuando los trabajadores y los pobres tengamos en nuestras manos las riendas del Estado, del régimen y del gobierno; después de vencer, destruir y sepultar nacional y mundialmente a la burguesía y al imperialismo.

¡Contra la minería a cielo abierto...unificación y centralización de todos los conflictos!

¡Contra Santos y la Anglo Gold Ashanti...

Movilización permanente y paro de la producción!

Partido Socialista de los Trabajadores PST LIT-CI
Regional Tolima

Declaratoria VI marcha carnaval en defensa del agua y la vida

El país y particularmente el Tolima, atraviesan una grave crisis ambiental, económica, política y social que tiene en alarma a instituciones sociales, académicas y ambientales, así como a una multitud creciente de ciudadanos que nos negamos a seguir permitiendo la expulsión y empobrecimiento de nuestras comunidades; la entrega vergonzosa de nuestras riquezas naturales; y la descarada injerencia de los poderes económicos en entidades del Estado para obtener beneficios particulares, en contra vía del bienestar de los colombianos.

La planeación y ordenamiento de nuestros territorios, por parte del Gobierno nacional, se ha convertido en herramienta de irrespeto y degradación de la base natural y bienes comunes de las comunidades. La barbarie ambiental del Casanare de este año, es un ejemplo de esta nefasta realidad. Para los gobernantes y multinacionales poco importa la contaminación de los ríos, la desaparición de las montañas, la afectación de los ecosistemas alto-andinos junto a su regulación hídrica, la pérdida de biodiversidad y la afectación a la soberanía alimentaria local, regional y nacional. Una vez más, cambiamos por espejitos las riquezas admirables y perennes del país, con tal de complacer la voracidad de los nuevos conquistadores, atropellando el derecho de las comunidades a decidir sobre el presente y futuro de sus territorios.

No es posible hablar de paz cuando se desconocen los derechos democráticos y constitucionales de las comunidades. La paz no es la victoria militar, ni el silenciamiento de las armas, y menos aún, la represión del gobierno a las protestas sociales. La paz que el país necesita es la paz de la equidad social, la paz de la justicia y hoy, más que nunca, la paz del respeto a la naturaleza, nicho frágil de nuestra vida y nuestra supervivencia. Esta paz tiene nuevos agentes de cambio, la ciudadanía sensible y movilizada, y nuevos criterios de futuro, la sintonía con los ritmos de la vida, con el valor del agua y con la naturaleza, como un vientre real que nos provee la vida. Por eso es definitivo resaltar que sin un modelo de desarrollo que defienda el derecho colectivo a un ambiente sano y que proteja los bienes comunes del agua, del aire, de la biodiversidad y del territorio, es imposible la vida digna de las comunidades y una paz duradera.

El modelo minero-energético impuesto, es el fiel reflejo del modelo de desarrollo africano en donde se desconocen y atropellan los derechos de la gente y la naturaleza. La locomotora minera es insostenible en términos ambientales. Es falaz y contradictorio que nos hablen de minería limpia y responsable, cuando el insumo de sus procesos son venenos como el cianuro; cuando su negocio empieza con la destrucción inmisericorde de bosques y montañas; cuando abandonan millares de toneladas con desperdicios que generan drenajes ácidos y metales pesados; y cuando se suma a la destrucción y al despojo, el encarecimiento, la violencia y el deterioro social que caracteriza a la minería. Este modelo extractivista depredador, no sólo tiene un impacto negativo en el ámbito económico y ambiental, sino que además no respeta la soberanía nacional, ni los derechos de las comunidades para decidir sobre el uso de sus territorios y ejercer sus derechos a la autodeterminación.

Esta VI Marcha Carnaval en defensa de la vida, promueve y potencia una gran articulación de orden nacional que en este día se moviliza y genera puntos de concentración en Ibagué, Líbano, Espinal, Armero, Guayabal, Bogotá, Nariño, Boyacá, Santander, Irlanda y Reino Unido, con el propósito de detener la implementación de los proyectos mineros que contaminen suelos, aguas y aire; rechazar la imposición de emprendimientos mineros en cabeceras de cuencas, páramos, bosques de niebla y zonas de producción agropecuarias; exigir el respeto irrestricto por el derecho de las comunidades a implementar consultas populares que permitan la autonomía de los territorios y el ejercicio de la democracia. Entre el oro y el agua decidimos por el agua. Frente al crecimiento económico que beneficia a unos pocos, preferimos el derecho colectivo a un ambiente sano que nos beneficia a todos.

Las comunidades indígenas nos han enseñado que "no hay verde sin azul", que hay que proteger el azul del agua para tener el verde de los bosques, para poder tener agricultura y todo aquello que nos permite sobrevivir. Sabemos que sólo la respuesta organizada desde las comunidades detendrá estos modelos de despojo de los territorios, saqueo de bienes comunes y barbarie ambiental. Desde esta posición responsable, invitamos a la ciudadanía a seguir fortaleciendo el compromiso de defender la Vida en todas sus manifestaciones y a evitar la desolación, pobreza, desertificación, la cultura de muerte y las propuestas de guerra entre los seres humanos y la naturaleza. Vamos por un modelo social que persiga y promueva el Buen Vivir, el Buen Beber, el Buen Comer, el Buen Dormir, el Buen Saber, como bases para el Buen Gobierno que manda obedeciendo las exigencias y clamores de su gente.

Comité Ambiental
en Defensa del Agua y la Vida
Ibagué Junio 5 de 2014

Entrevista a Karina Hernández, dirigente obrera de Sintraholcim

Ejemplo de lucha y organización

Comisión de la Mujer: Buenos días compañera Karina. Un saludo fraternal de parte de la, Comisión de la Mujer (CM) del PST-C. Desde El Socialista, le agradecemos nos haya concedido esta entrevista, como trabajadora y como dirigente sindical de Sintraholcim, sindicato que agrupa un importante sector de trabajadores de la multinacional Holcim Colombia, S.A. Estamos seguras de que este dialogo con una trabadora y dirigente sindical será de mucho interés para las trabajadoras y trabajadores que nos leen.

CM: ***Karina. Cuéntenos un poco sobre usted. ¿Quién es Karina?***

Karina: Tengo 28 años y soy la tercera de cuatro hermanas. Fuimos criadas por mi mamá quien hizo las veces de papá, y se las arregló lavando ropas. Crecí en Ciudad Bolívar, en una humilde casa. Terminé mis estudios de bachiller y estudié en el Sena electromecánica. "Mi mamá siempre nos inculcó el estudio". Tengo dos hermosas hijas de 6 y 8 años que son mi motor. Trabajo en Holcim hace 8 años, inicié como practicante, luego en laboratorio y hoy en día soy operaria de planta.

CM: ***Tenemos entendido que en este momento hay un conflicto laboral entre Holcim y Sintraholcim. ¿Cuáles son las exigencias de los trabajadores en el pliego de peticiones?***

K: Lo más importante es la estabilidad laboral, "defender nuestro puesto de trabajo". No queremos que pase lo mismo que cuando se firmó la convención de 2012, que la empresa tomó represalias y despidió a más de 100 compañeros, cerró dos plantas de agregados y dos de concreto. Y ahora más que nunca, pues la empresa Holcim se fusionó con Lafarge y dicen que tienen que cerrar plantas y desprenderse de negocios ya que la nueva empresa va hacer la número uno en el negocio. Entonces qué más motivos para defender nuestro puesto.

CM: ***Nos puede contar ¿cuáles de esas exigencias involucran las necesidades de las mujeres obreras?***

K: Las necesidades de las mujeres obreras son: tener un puesto de trabajo digno y bien recompensado. Que se les reconozca beneficios como el pago de la guardería para los hijos, jornadas laborales de ocho horas, respetarles sus dominicales, que se les brinde estudio y capacitaciones, respetarles sus horas de lactancia y maternidad.

CM: ***Sabemos que es usted es una de las pocas mujeres en la fábrica y la única en la junta directiva del sindicato. ¿Cómo se siente desarrollando la actividad sindical en medio de hombres?***

K: Para mí es muy bueno, me siento muy bien en mi cargo en la fábrica y en la junta directiva del sindicato Yo desde el principio he estado rodeada de hombres, así que me ha tocado ser una verraca siempre porque mi papá nos dejó y hemos sido solo mujeres las que hemos sacado el hogar adelante.

Soy la única mujer en el sindicato, y en el área operativa soy la única mujer que trabaja en Holcim. El resto de mujeres son administrativas y no se afilian a la organización ya que le temen a la patronal y sus salarios son mejores. Yo estoy en el sindicato por que no estoy de acuerdo con las políticas de las empresas y del gobierno y quiero defender los derechos del trabajador, ya que conmigo hubo muchas injusticias y la mejor forma de defendernos es organizándonos.

CM: ***En el ámbito laboral en el que se desenvuelve como mujer trabajadora ¿ha recibido acoso o maltrato de jefes o compañeros de trabajo?***

K: Sí he sido víctima del machismo. Una vez una jefe me dijo que no era problema de Holcim que yo hubiera tenido hijos, y todo porque pedí traslado de planta ya que estaba en la planta Chía y me gastaba dos horas y media desde mi casa a la planta, entraba a la 3:30 a.m. y salía a las 10:00 p.m. y mi hija tenía 3 meses de nacida. Hay compañeros que son muy abusivos, diciendo palabras ofensivas contra las mujeres, yo les digo que ellos tienen hijas y madres.

CM: ***¿Ha sentido manifestaciones machistas de parte de los compañeros del sindicato?***

K: Dentro de la organización sindical me han tenido muy en cuenta aunque la empresa pone muchas trabas cuando me solicitan permiso y hay dos compañeros a los que les molesta la idea de que yo esté en la junta directiva.

CM: ***¿Siente que ha tenido iguales oportunidades que los hombres para ser dirigente y hacer trabajo en el sindicato? ¿Cuáles han sido las dificultades?***

K: En la actualidad, con esta junta directiva de Sintraholcim he tenido más participación. Con la anterior junta, a veces no me sentía parte del grupo. He tenido inconvenientes con las actividades de mis hijas por las reuniones del colegio etc., los sábados trato de salir más temprano para estar con ellas y eso a veces me dificulta las actividades del sindicato.

CM: ***¿Qué medidas considera que puede tomar la empresa para combatir el machismo?***

K: La empresa debe incrementar más puestos para las mujeres, en los que se pueden desempeñar en igualdad de oportunidades como cualquier hombre; por ejemplo, allí se hacen campeonatos de fútbol que obviamente son solo para hombres y no pueden participar las mujeres. No se nos tiene en cuenta, por ejemplo, para realizar una actividad solo de mujeres.

CM: ***¿Qué medidas considera que puede tomar el sindicato para combatir el machismo?***

K: Establecer programas de formación para mujeres y hombres sobre la importancia de tratarnos con igualdad y sin discriminación, y un comité donde incluyamos las esposas de los compañeros; conversatorios y talleres sobre maternidad, violencia intrafamiliar, planificación familiar. Poder involucrar a las esposas, es muy importante ya que hay muchas mujeres que no entienden la lucha de los compañeros en el sindicato porque no tienen conocimiento de la misma. En el sindicato se debería implementar un comité que se encargara de esos asuntos que son fundamentales, ya que hay muchas mujeres que les están pasando cosas y no tienen donde llegar ni con quien asesorarse.

El pliego de peticiones de Sintraholcim debería plantear que las mujeres no trabajen horas nocturnas, menos horas de trabajo para las mujeres ya que nosotras tenemos doble jornada, en la casa y en el trabajo; si agitáramos esas consignas otras mujeres de la misma empresa se podrían afiliar, por ejemplo, las jornadas de la secretaria y las compañeras de archivo son de 8 a 5 p. m. y no tienen tiempo para su familia.

CM: ***¿Cómo cree que se podría motivar a más mujeres para que se organicen, y se afilien al sindicato?***

K: Los afiliados al sindicato son más que toda gente de la parte operativa, las mujeres que trabajan en la administración lo tienen todo y no les interesa pelear por los intereses de los trabajadores. Por parte de la compañía no creo que se logre afiliarlas; por el área operativa yo soy la única mujer y en general en el movimiento obrero, en el caso de las mujeres hay que implementar programas de formación y concientizarlas de la importancia de que las mujeres se afilien a los sindicatos. Le agradezco al partido por su compañía y asesoría.

CM: ***Compañera Karina, le reiteramos nuestros agradecimientos por haber tenido la oportunidad de conversar con usted para conocer de cerca la situación como mujer trabajadora y dirigente sindical. Al igual que usted son millones las mujeres obreras que padecen la explotación y la discriminación en nuestro país y en el mundo.***

Comisión de la Mujer-PST-C

Despidos masivos en Cerrejón

En el complejo carbonero de la Guajira han sido despedidos más de 800 trabajadores vigilantes por parte de la multinacional Cerrejón. A pesar de que algunos de ellos llevan más de 20 años laborando, tienen un contrato a término fijo y son contratados por lo que ellos denominan la empresa fachada Sepecol. Esto lo hacen muchas empresas para no contratar directamente, montan una fachada, que en realidad es una especie de sección de la empresa.

Trabajadores de Sepecol, en asamblea, en medio del coflicto.

La maniobra que ha hecho Cerrejón, empresa que es filial de Billiton, Anglo American y Xstrata-Glencore, es notificar a los trabajadores de que el contrato con Sepecol ha terminado y que en adelante contratarán con otras dos empresas: Vise y Vigilancia Guajira, y que ellas no están obligadas a incorporarlos. Ante la resistencia que han desarrollado los trabajadores como actividades de protesta, les han manifestado que una de ellas podría incorporar a algunos.

El despido masivo ha sido hecho sin tener en cuenta lo que indica la ley, en el sentido de que para terminar el contrato con los trabajadores temporales, la empresa contratista debe notificar un mes antes de que se venza el contrato. Como la mayoría de los trabajadores estaba sindicalizados en Sintrasepecol posiblemente Cerrejón no quería alertar y decidió hacer un despido sin anunciarlo.

Despedidos por exigir derechos y organizarse

La razón de fondo del despido masivo está en que los trabajadores se organizaron sindicalmente para exigir reivindicaciones como el pago de domingos y festivos, recargos nocturnos, subsidio legal de transporte y horas extras que representan para cada trabajador, un promedio de $400.000 mensuales.

Pero los despidos que está haciendo Cerrejón no son solamente con los vigilantes, también con los trabajadores del casino contratados a través de la temporal Aramark, en La Valin, Puerto Bolívar. Allí fueron despedidos 12 trabajadores, entre ellos un dirigente sindical, pero por la presión de la protesta fue reintegrado.

La lucha de los trabajadores es porque les respeten el contrato laboral, que al no ser terminado con el preaviso que exige la ley, automáticamente se les debe renovar, al menos por un año más. Por lo tanto exigen que si Cerrejón cambia de temporal deben ser aceptados con las nuevas temporales, mientras hacen valer que deben ser contratados directamente por Cerrejón con contrato a término indefinido, pues las labores que desarrollan no son ocasionales sino permanentes.

Solidaridad

Los trabajadores vigilantes de Cerrejón requieren de la solidaridad de los trabajadores, en primer lugar de los mineros del Cerrejón y la Drummond, una victoria de su lucha tendrá repercusiones favorables para el conjunto de los trabajadores mineros del carbón. También del resto de los trabajadores colombianos que podemos expresar haciendo la denuncia de los atropellos de Cerrejón y enviando comunicaciones a la dirección de la empresa para que respeten los derechos de los trabajadores y sean reintegrados al trabajo.

Biofilm

"Paz laboral a sangre y fuego"

En el kilómetro 5 de la vía Mamonal, en Cartagena, está ubicada la planta de Biofilm, propiedad del grupo Santodomingo a través del grupo Valorem. Desde aquí se despacha alrededor de 35.000 toneladas anuales de película de polipropileno biorientado, que es usada principalmente en la industria de empaques de alimentos tales como papitas, galletas, pastas, helados, etc. Recientemente, gracias al trabajo y ganancias producidas por cerca de 200 trabajadores, Biofilm entro en el selecto grupo de las multinacionales, con la instalación y puesta en marcha de una planta de producción en México.

A pesar de todo este progreso, la Biofilm ha sumido a sus trabajadores en una profunda precarización laboral. Intenta atemorizar a los trabajadores, violando de paso los derechos laborales de cada obrero. Biofilm sigue violando los derechos humanos de los trabajadores. Intenta acabar con nuestra organización sindical porque hemos luchado consecuentemente contra sus políticas lesivas de tercerización, explotación y en favor de la estabilidad laboral, mejores condiciones laborales, jornada laboral de 8 horas, respeto por la salud y la vida de todos los trabajadores.

Desde el inicio del conflicto colectivo suscitado al presentar nuestro pliego de peticiones el 15 de mayo de 2012, la empresa y sus esbirros representantes han implementado una campaña sucia y rastrera contra el sindicato y los trabajadores sindicalizados. Asesorados por Lila Cantillo Cedeño, que tiene como antecedente ser la liquidadora de Alcalis de Colombia y quien aparenta ser ejemplo filantrópico en el programa social "Visión Cartagena", está dedicada de tiempo completo a acabar con nuestro sindicato y violar los derechos laborales de los trabajadores, con el apoyo antisindical de Jorge Villalobos Bru (Vicepresidente) y Gloria Puello (Jefe de Recursos Humanos).

Trabajadores de Biofilm marchando por la avenida de El Mamonal.

Después de dos años de contienda jurídica, donde se negó a negociar nuestro pliego de peticiones y de ser sancionados por el Ministerio del Trabajo con más de 800 millones de pesos, la empresa se vio obligada a llamar a negociar el pasado 9 de junio, pero en medio de una arremetida contra los líderes sindicales y los trabajadores sindicalizados, mediante sanciones, procesos disciplinarios amañados, sanciones injustas y discriminación. Biofilm quiere paz laboral a sangre y fuego contra los trabajadores.

Los trabajadores ratificamos nuestra voluntad para llegar a un acuerdo por la vía directa, sin que eso signifique entregar derechos, ni mucho menos aceptar presiones ni constreñimientos producto de la conducta antisindical de la empresa. Dejamos totalmente claro, que si en Biofilm se oye hablar de huelga, es por culpa de la misma empresa, al no hacer propuestas ni querer solucionar por vía directa este conflicto.

En Coca Cola y Tubos Caribe,

persecución política

En las elecciones presidenciales, en muchas empresas los patronos organizaron actividades proselitistas y orientaron a los trabajadores a votar por alguno de los candidatos, Santos o Zuluaga, enemigos de los trabajadores. En empresas como Coca Cola de Cartagena y Tubos Caribe, les reclamaron a los trabajadores por distribuir volantes en las afueras de las empresas llamando a votar en blanco y alertando para que no votaran por sus enemigos de clase. Estos hechos configuran una clara persecución política por parte de estas patronales, contra los trabajadores.

Los dirigentes sindicales en Coca Cola sufren amenazas de muerte y persecución política.

Se podría asegurar que los patronos de estas dos empresas votaron por Santos o por Zuluaga, y que lo mismo hicieron todos los patronos; pero además financiaron esas campañas, "inversión" que luego recuperan con exención de impuestos y leyes como la que presentó Zuluaga hace años, siendo Senador, para eliminar las horas extras entre las 6:00 p.m. y las 10:00 p.m. Santos también ha favorecido a los empresarios, como lo hizo en abril de este año al hacer hundir un proyecto de ley -presentado por parlamentarios del Polo- para recuperar esas horas extras. Pero ante el desespero por ganar votos volvió a prometer que haría lo posible por recuperarlas. Lo que no se entiende, y ahí viene la desconfianza que debemos tener, es por qué durante los cuatro años de su gobierno no presentó un proyecto en ese sentido.

La política tiene carácter de clase

Para los patronos, si los trabajadores hacen política a favor de ellos no hay problema, pero si la hacen contra ellos dicen que está prohibido por la ley o que eso es subversivo. Las directivas de Coca Cola en Cartagena argumentaron que estaba prohibido por el reglamento interno y por el Código Sustantivo del Trabajo distribuir propaganda en la empresa, como si esta se hubiera distribuido dentro de la planta.

Los patronos a veces tienen el descaro de afirmar lo mismo sobre el derecho a la protesta, a la sindicalización, o a la pertenencia a un partido político de izquierda, como al Partido Socialista de los Trabajadores. Así sucedió en Biofilm recién los trabajadores organizaron su sindicato y algunos de los dirigentes también se organizaron políticamente para tener mayor claridad de que la lucha no era solamente sindical sino que era fundamentalmente política. Las directivas de esa empresa les reclamaron a los dirigentes sindicales el hecho de afiliarse al PST.

Si los trabajadores simpatizan o apoyan a los partidos de los patronos como el Partido Conservador, el Partido Liberal, el Partido de la U o el Centro Democrático, está bien; pero si se reclaman, por ejemplo, del Partido Socialista de los Trabajadores, está mal y dicen que eso es subversivo.

Con ello consiguen confundir a los trabajadores y atemorizarlos. Así les dan varios mensajes: que la política no es para los trabajadores; que cuando hay elecciones deben votar por los doctores, candidatos de los patronos, que son los únicos preparados para gobernar, y en el caso del voto en blanco, que configuró una expresión de protesta y descontento, se hizo una campaña de mentira abierta, señalando que ese era un voto perdido o que al final se le sumaba al ganador. Todo esto lo dicen porque son conscientes de que la política tiene un carácter de clase.

La lucha política

La política no es una disciplina de especialistas. Es una forma de lucha entre las clases sociales por defender sus intereses. La clase de los capitalistas, a la cual pertenecen los patronos, lucha por explotar a los trabajadores y lograr altas ganancias para acumular capital. Los trabajadores luchamos por mejores salarios, por una jornada de trabajo no tan extensa, por estabilidad laboral, entre otras cosas, es decir, porque el grado de explotación sea menor. Estratégicamente debemos luchar por acabar con la explotación, acabando con las clases sociales y construyendo una sociedad socialista donde la riqueza no sea para unos pocos como sucede actualmente.

Los patronos luchan no solo con el poder que les da ser los dueños de la fábrica, también se apoyan en las leyes que ellos aprueban con sus políticos profesionales. Pero además están organizados en sindicatos poderosos como la Andi, sindicato patronal de los industriales; Fedegan, sindicato de los ganaderos; Asobancaria, sindicato de los banqueros; Camacol, sindicato de los patronos de la construcción, la Anif, sindicato de los capitalistas de las instituciones financieras, y la SAC, que es la organización gremial de los terratenientes. Pero como ya se señaló también tienen sus partidos políticos.

La conciencia de clase

Los trabajadores tenemos una enorme ventaja sobre los patronos, ellos son muy pocos, mientras que los trabajadores somos un número muy grande y además podemos tener de aliados a otros sectores como los estudiantes, los campesinos y en general los sectores populares, pero tenemos una enorme debilidad: no tenemos conciencia de que pertenecemos a una clase distinta a la de los patronos y que tenemos intereses opuestos; no somos conscientes de que así como los patronos se organizan en sindicatos y en partidos políticos propios de su clase, nosotros debemos organizarnos en forma independiente, en nuestros sindicatos y nuestro partido.

La política no es una disciplina aislada de las clases sociales y sus intereses, por eso es un error que los trabajadores no nos interesemos en ella. Tenemos que hacer nuestra política como parte de la lucha que tenemos que librar diariamente contra nuestros enemigos de clase: los patronos capitalistas. Por eso es un error, y cuando se es consciente una traición, colaborar políticamente con nuestros enemigos: los patronos o sus agentes. El peor ejemplo de colaboración con los enemigos es lo que hicieron organizaciones que se dicen defensoras de los trabajadores y los 140 dirigentes sindicales que se pasaron al bando del gobierno de Santos para apoyarlo en la campaña electoral con el argumento de apoyar la paz. Por eso desde el Partido Socialista de los Trabajadores les hacemos una invitación, vengan al PST, construyamos nuestro propio partido y desarrollemos la lucha política para defender nuestros intereses de clase.

VI congreso de la CUT

Por la democratización de la central

Después de 8 años de espera, por fin ha sido convocado el VI congreso de la CUT para realizarse en la ciudad de Santa Marta los días 24, 25 y 26 de septiembre. La CUT, sigue siendo de lejos la principal central sindical del país, pues agrupa a cerca del 70% de los trabajadores organizados, en un país donde solo el 4% de la fuerza laboral está organizada sindicalmente y donde, para una inmensa mayoría de trabajadores, ser miembro de un sindicato, o peor aún ser dirigente sindical, es sinónimo de perseguido o amenazado de muerte.

En Colombia sigue existiendo un régimen profundamente reaccionario y es normal que cuando se organizan los trabajadores en un sindicato los patrones amenacen con cerrar la empresa, en algunos casos la cierran para abrirla con otro nombre, o se fusionan con otro capitalista,con tal de culpar al sindicato e intentar acabarlo. Así hasucedido en Cartagena con la empresa textil Wordltex Caribe Ltda., donde los trabajadores se organizaron en Astratec y Sintratextil y los patrones prefirieron cerrar la empresa dejando sin empleo a 400 trabajadores.

Es necesario un balance

El anterior congreso de la CUT, entre sus grandes "estrategias", para el sindicalismo colombiano, voto agrupar a todos los trabajadores en 16 sindicatos de rama o actividad económica y una asociación nacional de pensionados, el plazo que tenían para esto era cinco años, la consigna era menos sindicatos más sindicalizados. Este fue un compromiso de la alta dirección de la central con la dirección de la proimperialista Central Sindical Internacional (CSI) y centrales sindicales europeas, quienes no solo dieron dinero para el plan, sino que viajaron por todo el país haciendo seminarios y foros, tratando de concretar esto.

Hoy, ocho años después, el balance de su "estrategia" es negativo, no solo no se constituyeron los 16 sindicatos, sino que existen más de 1.000 sindicatos afiliados a la central, la gran mayoría con menos de 500 afiliados que no podrán estar representados en el congreso.El plan no resultó, no porque no existiera voluntad política de la alta dirección, pues así podrían mantener más controlado el movimiento sindical. Este plan se vino a traste por la cruda realidad de los trabajadores colombianos, donde ningún patrón perdona el hecho de que los trabajadores se organicen sindicalmente y mucho menos perdona a los que dirigen ese proceso. La realidad es que si algún luchador obrero clasista se queda sin fuero sindical, es fácil presa de la patronal que lo despide.

Ante esa realidad, lo que se ha producido es el surgimiento de muchos sindicatos. algunos sectores de trabajadores precarizados, que no saben prácticamente para qué sirve la CUT, han decidido organizarse por su cuenta en pequeños sindicatos que no cuentan prácticamente con apoyo alguno. Cuando buscan el apoyo de la central o de sus sindicatos grandes, terminan golpeados porque con la política de colaboración los entregan prácticamente para que sean despedidos.

Un profundo proceso burocrático

El proceso de elecciones del pasado 7 de junio de 2013, estuvo cruzado por cuestionamiento éticos y denuncias sobre algunos candidatos que vendieron el fuero sindical y hoy aparecen "defendiendo" los intereses de los trabajadores.También hubo denuncias sobre contabilidad de votos donde no hubo elección, pero lo más grave es que ha pasado un año y hasta ahora no se ha convocado el Comité de ética y garantías para que investigue esas denuncias.

El proceso de unidad sindical no solo no se cumplió, sino que algunos sindicatos como la USO y Sintracarbon, hicieron reformas en sus estatutos supuestamente para organizar a los trabajadores tercerizados, los más explotados del país, pero el verdadero fin es perpetuar a la actual dirección sindical o a sus acólitos, pues en ellos plantean que para ser directivo nacional del sindicato se debe haber cotizado al menos cinco años, o para ser miembro de subdirectiva tres años, y haber realizado una intensidad horaria de cursos sindicales, como si para defender los derechos de los trabajadores no se necesitara una conciencia clasista que solo se consigue en la lucha permanente contra el patrón. Tomamos como ejemplo estos dos sindicatos, pero los otrora sindicatos que fueron ejemplo de lucha para la clase obrera también se han burocratizado.

La lucha entre la Central Sindical Internacional (CSI) y la Federación Sindical Mundial(FSM).

Desde el congreso pasado, se ha dado una intensa lucha entre estos dos sectores por el control de la central y por la afiliación internacional. El primero se autodenomina "democrático" y está ligado alimperialismo norteamericano y el segundo autodenominado "clasista", sigue las orientaciones del viejo aparato estalinista.

Desgraciadamente ninguno de estos sectores esta por defender realmente el programa de la clase obrera que hace más de 120 años lo resumió Carlos Marx en el siguiente párrafo: "No se trata de reformar la propiedad privada, sino de abolirla; no se trata de paliar los antagonismos de clase, sino de abolir las clases; no se trata de mejorar la sociedad existente, sino de hacer una nueva". Y esa nueva sociedad la intentó a comenzó a construir el proletariado francés en la Comuna de Paris, y el proletariado ruso con la revolución bolchevique de 1917.

Desgraciadamente estas revoluciones fueron derrotadas. La primera por la inexperiencia y la segunda por la traición de la dirección del movimiento Obrero. En el caso de la experiencia rusa fue aniquilada por el estalinismo y rematada por Gorbachov tratando de mostrar la perestroika y el Glasnot como medidas para profundizar el socialismo, cuando en realidad lo que permitió fue que los antiguos burocratas "comunistas" se volvieran los más grandes capitalistas de sus respectivos países. Algo parecido a lo que pasa actualmente en Cuba, que la actual dirección castrista quiere mostrar la inversión extrajera como si fuera parte del proceso hacia el socialismo.

Antonio Secato

Por un congreso abierto a todo el movimiento sindical

No es un secreto que el movimiento sindical está en crisis, y para salir de ella es necesario realizar un profundo debate democrático que nos lleve a buscar las causas y las salidas de esa crisis, pero eso no será posible con una reglamentación tan antidemocrática, donde solo podrán participar como delegados oficiales los sindicatos que tengan más de 500 afiliados, que desgraciadamente fue votada mayoritariamente por los delegados en el anterior congreso, con el voto en contra de los delegados de la corriente sindical del PST,

Nosotros invitamos a todos los sindicatos a que elijan dos delegados al congreso de Santa Marta, pero no para que vayan a tomar el sol en la playa y en la noche rumba y trasnocho, como se han convertido la mayoría de los eventos obreros que se organizan en las ciudades de la costa colombiana, sino para que busquemos salidas a la crisis y exijamos que se nos permitan el mismo tiempo de intervención de los demás delegados, que nos permita reorganizar la lucha contra los planes del gobierno y la patronal.

BRASIL

Con la Copa Mundo hay celebración de los ganadores y mucha tristeza y sufrimiento de los perdedores. Los ganadores son los empresarios mafiosos de la Fifa que se están embolsillando cerca de 5 mil millones de dólares; los perdedores los brasileños pobres que han visto como se esfumaron 18 mil millones de dólares en estadios y obras faraónicas, cuando lo que necesitan es inversión para vivienda, salud y educación.

Publicamos varios artículos sobre temas internacionales tomados del sitio Web de la LIT.

Suplemento Internacional

Publicación del Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia

Julio de 2014

APOYEMOS LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO BRASILEÑO

La pasión por el futbol, compartida por millones de habitantes de todo el mundo, ha sido capitalizada por una organización de empresarios catalogada como mafiosa. Es la multinacional del futbol conocida como la Federación Internacional de Futbol Asociado (FIFA). Es la empresa que ha impuesto condiciones al gobierno y al Estado de Brasil. Con su "Ley general de la Copa" obliga a aceptar leyes de excepción como la militarización, exención de impuestos sobre cerca de 5 mil millones de dólares que serán sus ganancias, construcción de estadios, aeropuertos y desplazamiento de la población que habita cerca de los escenarios deportivos.

El pueblo brasileño ha sentido esta dictadura de la FIFA y del gobierno de ese país, que ha utilizado cerca de 18 mil millones de dólares de dinero público, como obsequio para esa multinacional que no invierte nada, sólo pone condiciones y se lleva todas las ganancias, mientras que el pueblo ha colocado 9 muertos en la construcción de los escenarios, desplazados y varias decenas de activistas judicializados por oponerse a ese gasto de dinero que mucha falta hace para la inversión en salud, educación, vivienda y transporte en uno de lo países de mayor desigualdad social.

El descontento de la población por la falta de inversión social, al tiempo que se colocaba el territorio y el dinero a la mafia de la Fifa, comenzó en junio del año pasado. Además los habitantes brasileños más pobres, apasionados al futbol, como la mayoría de los trabajadores del mundo, no pueden asistir a los estadios. El costo de las entradas solo permite el ingreso de quienes tienen buenos recursos y para los turistas extranjeros. Es así que mientras en el mundo hay mucha pasión por la copa, mientras la Fifa saquea el país, los trabajadores y los sectores más pobres del Brasil, ven aumentar su sufrimiento. Por eso desde el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT-CI), nos solidarizamos con el pueblo y los trabajadores de Brasil, y con sus luchas, y llamamos a los trabajadores colombianos y de los otros países, a que brindemos apoyo a sus manifestaciones y exijamos el fin de la represión y el cese de la judicialización contra los activistas que han protestado con justa razón.

BRASIL

Actos de protesta contra las injusticias de la copa

Natal (Rio Grande do Norte)

La protesta de trabajadores y estudiantes fue en la Avenida Salgado Filho, poco antes del partido entre Estados Unidos y Gana en la Arena de las Dunas.

Los manifestantes también exigieron el retiro de las tropas brasileñas de Haití y repudiaron la presencia del vicepresidente estadounidense, Joe Biden, que asistió al juego. La manifestación fue contra las injusticias de la Copa y por inversiones en salud, educación, vivienda y transporte.

La Fuerza Táctica de la Policía Militar compareció con mucho peso para intimidar e impedir a los activistas manifestarse.

Se cantó: *"Trabajador, salga a la calle para decir que esta Copa no es suya!" "El pueblo no se ilusiona. Hay dinero para la Copa, pero no hay para la salud!"*.

Belo Horizonte (Minas Gerais)

El último sábado, 14 de junio, la policía cerco el acto contra las injusticias de la Copa y no dejó salir a los manifestantes que se quedaron sin agua y sin comida, resistiendo por seis horas. Ese día, jugaban Colombia y Grecia en el estadio Mineirão.

Manaus

Un acto que reunió varios movimientos y gremios en huelga. Bajo mucho sol, dimos nuestro mensaje: en la copa va a haber mucha lucha, no nos callaremos frente a esta farra con el dinero público, mientras la educación, la salud y la vivienda pública se están cayendo a pedazos. ¡Fifa go home!

Participaron: CSP-Conlutas, ANEL, Sinasefe, Luta Educador, Movimento Luta Popular, Manaus que Queremos.

Fortaleza (Ceará)

En la apertura de la Copa de la FIFA, fue un día de lucha. La protesta contó con la presencia de choferes de ómnibus, obreros, empleados públicos, estudiantes, profesores, costureras, vigilantes y otros trabajadores. Obreros de la construcción civil ocuparon la avenida Beira Mar, frente a los edificios que ellos construyen pero en los que no pueden vivir. El mensaje fue dado y ya está muy claro. ¡En esta Copa va a haber mucha lucha!

UCRANIA

Declaración sobre Ucrania

Liga Internacional de los Trabajadores 22 de Mayo de 2014 (Apartes).

El proceso revolucionario abierto en Ucrania a partir del derrocamiento de Yanukovich vive ahora su segundo acto. El nuevo gobierno de Yatseniuk-Turchinov, luego de firmar un acuerdo siniestro con la UE y el FMI, lanzó un ataque brutal contra los trabajadores y el pueblo de conjunto. Frente a eso se fortaleció el movimiento separatista en el este ucraniano, apoyándose en un legítimo sentimiento de rechazo de amplios sectores de masas del sudeste al gobierno entreguista de Ucrania. Kiev reaccionó enviando tropas y tanques para reprimir a la población de la zona.

El proceso revolucionario abierto en Ucrania a partir del derrocamiento de Yanukovich vive ahora su segundo acto. El nuevo gobierno de Yatseniuk-Turchinov, luego de firmar un acuerdo siniestro con la UE y el FMI, lanzó un ataque brutal contra los trabajadores y el pueblo de conjunto. Frente a eso se fortaleció el movimiento separatista en el este ucraniano, apoyándose en un legítimo sentimiento de rechazo de amplios sectores de masas del sudeste al gobierno entreguista de Ucrania. Kiev reaccionó enviando tropas y tanques para reprimir a la población de la zona.

Tal como ocurrió en Maidán, donde actuaron fuerzas de ultraderecha, neonazis y pro-imperialistas, ahora fuerzas reaccionarias del Este (chovinistas rusas y estalinistas) están desviando la necesaria lucha contra el oligárquico gobierno de Kiev hacia un movimiento separatista reaccionario que pretende la división de los trabajadores de Ucrania y la partición del país. Es preciso combatir ese movimiento para sostener la unidad de Ucrania y su clase obrera.

Tanto el nuevo gobierno ucraniano como Moscú comparten la política de descargar sobre los trabajadores la crisis que ellos provocaron y apuestan a cerrar el proceso revolucionario. Unos como otros son agentes del imperialismo. Pero, en ese marco, disputan tajadas de la cuota de explotación y saqueo de los recursos ucranianos. Y para eso han llevado al pueblo al umbral de un enfrentamiento fratricida...

(...) No estamos en el campo político del gobierno de Kiev ni en el campo político de Putin y sus agentes separatistas de la República Popular del Donetsk, que son otro mecanismo para la misma colonización de Ucrania. Ninguno ofrece un futuro de independencia ni la resolución de los problemas sociales de Ucrania. Estamos en contra de la ofensiva de los tanques de Kiev así como de la separación criminal que se esconde detrás de la trampa de la República Popular del Donetsk.

Defendemos la unidad de la clase obrera ucraniana contra ambos proyectos burgueses. Estamos por una Ucrania unida, independiente, que rompa con la opresión histórica rusa y con el proyecto de colonización impulsado tanto por la UE y el FMI como por Putin.

Saludamos fervientemente el surgimiento de procesos de la clase trabajadora en las provincias del Este, que enfrentan tanto el siniestro separatismo pro-ruso como al gobierno pro-imperialista de Kiev. En ellos está la esperanza de toda Ucrania...

El primer momento del proceso revolucionario

La caída de Víctor Yanukovich fue la expresión del proceso revolucionario alcanzando uno de los eslabones débiles del capitalismo europeo. La crisis económica, con un cuarto de la población en la pobreza absoluta y un desempleo que alcanza a tres millones de personas, llevó a las masas ucranianas a la acción. Esa base material se sumó a los ejemplos de la revolución mundial.

La caída de Yanukovich fue una enorme victoria de la movilización revolucionaria del pueblo ucraniano, que dividió a las fuerzas represivas y llevó al colapso a las principales instituciones del poder político. Fue una doble victoria democrática. Por un lado, derrocó al gobierno y debilitó un régimen bonapartista. Por otro, derrocó a Yanukovich, un agente de la Unión Europea y de la opresión rusa, aunque al final se había inclinado por Moscú y frenado la ida hacia la UE.

Como decíamos, no podemos entender la cuestión nacional aislada del contexto internacional de la lucha de clases. Al contrario de lo que afirma la izquierda pro estalinista mundial, el repudio a la opresión rusa cumplió aquí un papel progresivo, a favor de la revolución mundial.

No obstante, el debilitamiento de la opresión rusa no resuelve la cuestión nacional del país. El resultado de las movilizaciones fue profundamente afectado por la ausencia de dirección revolucionaria. Su dirección fue ocupada por otros sectores burgueses pro-imperialistas y también por corrientes fascistas. El heroísmo de las masas ucranianas fue empañado por las esperanzas en la Unión Europea. El resultado de la primera etapa del proceso revolucionario llevó contradictoriamente a un gobierno de otra camarilla burguesa, aún más pro-imperialista. Cayó el gobierno de Yanukovich pero siguió el régimen bonapartista –aun debilitado– bajo el gobierno provisorio de Yatseniuk. La acción revolucionaria de las masas debilitó la dominación rusa pero, contradictoriamente, se intensificó la dominación imperialista directa, ahora bajo las órdenes de la UE y del FMI.

El gobierno provisorio de Yatseniuk firmó un acuerdo con el FMI que es un paso cualitativo en la colonización del país y su sumisión a la UE. El plan incluye un durísimo ataque contra el pueblo ucraniano, así como la recomposición de sus fuerzas armadas directamente por la CIA, creando la Guardia Nacional, que incorpora al aparato represivo estatal las hordas nazis que actuaron en Maidán.

La cuestión nacional no fue resuelta. Por el contrario, se agravó con una colonización mucho más directa de la Unión Europea y el FMI sin que dejasen de existir fuertes elementos de dominación rusa sobre zonas de Ucrania...

Mineros de Donetsk se declaran en huelga contra la intervención militar del gobierno ucraniano en esta región.

El episodio de Crimea

La caída de Yanukovich significó también una derrota directa de Putin, en la medida en que el ex presidente ucraniano, sin dejar de ser un agente oligárquico pro-imperialista, devino en un agente directo del Kremlin en ese país. Putin reaccionó con una agresión militar a la soberanía ucraniana, invadiendo con sus tropas la península de Crimea, donde miles de soldados rusos tomaron aeropuertos, edificios públicos, y cercaron las principales bases militares ucranianas.

La península de Crimea es, en realidad, un enclave ruso. Existió una rusificación brutal de la región, impulsada por Stalin con una limpieza étnica de los tártaros, la población histórica de la península. Fueron deportados más de 190.000 tártaros a Uzbekistán, Mari, Kazakistán y otros oblasts [provincias] rusos. La población tártara en Crimea fue diezmada y expulsada de su propia tierra, para después ser sustituida por colonos rusos. Por lo tanto, podemos afirmar que la actual "mayoría" rusa en Crimea viene del proceso de rusificación iniciado a finales del siglo XVIII y, especialmente, del atroz genocidio de 1944-1945.

Se trata de una región de enorme importancia para Moscú, tanto económica (gasoductos y turismo interno masivo) como militar. Allí se encuentra la gigantesca base naval de Sebastopol, sede de la Flota del Mar Negro.

Apoyado en esa base social rusa y en la agresión militar, Putin impone la farsa de un referendo que llevó a una separación de Crimea de Ucrania, y su anexión a la Federación Rusa.

La cuestión "nacional" de Crimea, utilizada por Putin, no cumplió ningún papel progresivo. Fue una respuesta reaccionaria a la derrota de Maidán, apoyada en la base social de un enclave sin ningún derecho a la autodeterminación...

El segundo momento del proceso revolucionario

Al descargar la profunda crisis económica en que está sumergido el país sobre las espaldas de los trabajadores, el gobierno de Kiev mostró su cara y abrió un nuevo momento en la lucha de las masas.

Aunque la campaña de desinformación de la prensa caracterice a la movilización en el sudeste de Ucrania como un movimiento dirigido por las "fuerzas separatistas" y "pro-rusas", la verdad es que estamos frente a un movimiento mucho más complejo.

El sudeste ucraniano es la región más industrializada del país, particularmente la provincia (oblast) de Donetsk. Desde la minería, pasando por las industrias metalúrgicas, químicas, y la más importante concentración obrera del país.

Con el resquebrajamiento de la economía ucraniana la moneda nacional perdió más de 50% de su valor en dos meses, eso por sí solo representó una profunda pérdida en los ya bajos salarios. La crisis profundizó el desempleo, y el paquete de medidas exigido por el FMI y aplicado por el servil gobierno de Kiev, que aumenta el precio del gas en 50%, congela los salarios de los empleados públicos, y está llevando a un aumento de precios generalizado. Esa fue la chispa que amenazaba con explotar la lucha popular, con importante participación obrera...

Una trampa nacionalista obstaculiza una necesaria y progresiva rebelión obrera

Hay una lucha nacional progresiva de Ucrania como nación oprimida, tanto contra la opresión rusa histórica como contra el imperialismo mundial. Esa lucha debe continuar, y se expresa hoy en el enfrentamiento al gobierno de Kiev y a las políticas de la UE-FMI y de Moscú.

Eso nada tiene que ver con el actual intento secesionista expresado por la República Popular del Donetsk y el criminal intento separatista encabezado por las organizaciones que realizaron el referéndum del 11 de mayo, que debe ser rechazado por la clase trabajadora ucraniana y del mundo.

Entre la radicalización política contra o gobierno de Kiev y la lucha por la unidad de la clase obrera ucraniana se interponen varios obstáculos. Otras fuerzas políticas, tan reaccionarias como las que se apropiaron del resultado de la movilización popular en el Maidán de Kiev, entraron en acción y canalizaron la rabia y el odio de la clase contra el gobierno de Kiev...

(...) En el Este ucraniano actúan organizaciones de nacionalistas pro-rusos de ultraderecha y antisemitas, como Oplot, que disputan a las masas bajo la denominación zarista de esa región como Novorusia, desviándolas hacia una causa reaccionaria, suicida, como la separación. En Maidán actuaron organizaciones como Svoboda y Pravy Sektor, las organizaciones de ultraderecha pro-Kiev, que tuvieron que montarse sobre una movilización progresiva, que tiró abajo a Yanukovich, para después evitar que esa movilización continuara contra los oligarcas. Ahora, sus hermanas gemelas pro-Rusia disputarán palmo a palmo la conciencia de los trabajadores para impedir que los tiros sean disparados contra los verdaderos enemigos: la burguesía ucraniana, rusa y el imperialismo mundial...

Incipientes procesos obreros: una esperanza para el futuro de la revolución en Ucrania

Sin embargo, no son estas las únicas fuerzas que se están moviendo. Existen expresiones de que hay espacio en la clase obrera para una postura distinta a la del nacionalismo pro-ruso, y de unidad de la clase obrera ucraniana para el enfrentamiento con el régimen de Kiev. Los trabajadores de las minas de Kryvyi Rih (en ruso, Krivoy Rog), que apoyaron Maidán, ahora reivindican un "Maidán obrero". Se han manifestado en las calles hasta la administración de EVRAZ Sukha Balka plc y han hecho llover monedas de bajo valor como protesta contra el "aumento salarial" ficticio del pasado abril.

Hicieron también un llamado: "Al mismo tiempo, pedimos a las autoridades que legitimen la autodefensa de los mineros y que armen a las brigadas de mineros. La organización de los trabajadores, y la autodefensa de los trabajadores son el factor estabilizador que puede prevenir el ascenso de la violencia en Ucrania. En aquellos lugares donde los trabajadores organizados están controlando la situación, la acción de las masas no se traduce en asesinatos masivos. Los trabajadores defendieron el Maidán en Kryvyi Rih." Y el Sindicato Independiente de Mineros de Ucrania ha hecho una convocatoria a los obreros británicos para realizar una campaña internacional.

No son el único caso. Así como em Kryvyi Rih organizaron la autodefensa, en zonas como Cherno Hrad –distrito de Lviv– los trabajadores nacionalizaron de hecho la central eléctrica que pertenece al oligarca Rinat Akhmetov. Y en Krasnodon –distrito de Lugansk–, en huelga general regional, los mineros se hicieron del control de la ciudad, se negaron a aliarse a los separatistas y a apoyar a los oligarcas de Kiev. Pusieron en pie su propio Maidán de los trabajadores, con sus propias reivindicaciones de justicia social: aumento de salarios, fin de la subcontratación de trabajadores, y con un movimiento político que planteaba la unidad de los trabajadores de diferentes sectores, con fuerza tal que tomó la ciudad sin un solo disparo y sin que nadie se resistiera, ni siquiera pasivamente.

Como expresión de otro proceso, entraron en movimiento los obreros metalúrgicos de las fábricas de Akhmetov, que emplean 280.000 obreros en el Este ucraniano. Aparentemente, bajo las órdenes del gran burgués, que tiene miedo de perder sus mercados caso se imponga la separación del Este, los obreros tomaron cinco ciudades del Este, incluyendo Mariupol, corriendo a las milicias pro-rusas que las controlaban. Para eso, formaron piquetes que fueron expulsando a los separatistas –al menos en Mariupol–, limpiando las calles de barricadas y "restableciendo el orden".

No existe ningún futuro para el proletariado ucraniano bajo el mando de Putin, o de Yatseniuk-FMI, ni tampoco de Akhmetov. Pero esos movimientos son importantes para ver que no está consolidada en el proletariado del Este ucraniano la dirección reaccionaria pro-rusa. Y, más en general, estos hechos demuestran que está planteada una posibilidad real de que los trabajadores tomen en sus manos las cosas, enfrentando a los separatistas pro-rusos y al gobierno pro-imperialista de Kiev.

Versión completa en: www.litci.org

HAITÍ

Llamado a movilizarnos del 1 de junio al 15 de octubre 2014

A 10 años de la ocupación: ¡Retiro inmediato de las tropas y fin de la Minusthah!

La Minusthah, nombre de las tropas (cascos azules) de las Naciones Unidas en Haití, no es una misión humanitaria. Es una ocupación militar instalada en Haití el 1o de junio de 2004, por decisión del Consejo de Seguridad de na ONU, después de que EE.UU. consumara el primer golpe de estado de este nuevo milenio contra un gobierno en nuestra América, elegido constitucionalmente.

Protesta de los habitantes haitianos ante la ocupación de la Minustah y la represión de la que ha sido víctima la población en medio de la miseria y las enfermedades originadas por esta.

Bajo el pretexto de estabilizar al país, el objetivo verdadero de la Minusthah es evitar que el pueblo haitiano ejerza su soberanía y autodeterminación. Sirve además para ensayar nuevas formas de intervención imperialista y control social, como las que luego se han aplicado con los golpes de estado contra Honduras y Paraguay, por ejemplo, o en las favelas y contra las manifestaciones en Brasil.

¿El resultado en Haití? Después de 10 años de ocupación, el país se encuentra en una situación de grave crisis política e institucional, con una clara regresión democrática, la represión violenta y sistemática de las manifestaciones populares y ataques a dirigentes de la oposición. La Minusthah además sostiene una manipulación grosera de los procesos electorales e institucionales y la entrada libre de capitales transnacionales para controlar espacios estratégicos de la economía, incluyendo la mega minería, el turismo de lujo, la maquila y la agroindustria exportadora.

EE.UU., Francia y Canadá dirigen la inteligencia y planificación estratégica de la Minusthah. Lo único novedoso – y lo más inaceptable - es que dejaron a Brasil la comandancia de las tropas que provienen mayormente de nuestra misma América: Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, Perú, Guatemala, Bolivia, Ecuador, Paraguay, El Salvador y Honduras.

10 años de ocupación ¡Basta!

Hoy resulta más que evidente que la ocupación político-militar de Haití no es ni puede ser la vía para generar una estabilidad ni una institucionalidad basada en los derechos y el bien vivir del pueblo haitiano. El Senado de Haití ha pedido dos veces el retiro de las tropas. Encuestas recientes señalan que el 89% de la población rechaza la presencia de la MINUSTAH y la ola de movilizaciones masivas, que ha seguido creciendo desde octubre 2013 exigiendo la renuncia del presidente, reclama siempre y con fuerza el fin de la ocupación.

Las organizaciones populares haitianas denuncian la acción de la MINUSTAH al reprimir las protestas sociales. Denuncian que las tropas han violado a mujeres y jóvenes, usurpado escuelas y otros recursos que necesita la población, contaminado el agua e introducido la epidemia de cólera que, hasta fines de abril, habría matado a 8.556 personas y enfermado a otras 702.000. Los recursos disponibles para la lucha contra el cólera permitirán atender a solamente 8% de las 45.000 personas que, se proyecta, se enfermarán durante este año.

La Minusthah opera además con una impunidad aberrante, asegurada por la propia ONU y la intervención de siempre, dirigida por el gobierno de EE.UU., para controlar los tan mentados procesos electorales. El representante de la OEA en Haití ha denunciado públicamente el manipuleo atroz de las últimas elecciones, a fin de asegurar para Washington un presidente dócil a sus intereses, que se ha encargado de rehabilitar a las fuerzas políticas y paramilitares cercanas a la clientela del duvalierismo.

No obstante, a fines de marzo se reunió el Consejo de Seguridad en Nueva York para iniciar la consideración de cómo prolongar la ocupación. iLa Minusthah debe finalizar ya, rindiendo cuentas ante la justicia y reparando al pueblo de Haití los crímenes cometidos.

Por lo anterior, llamamos a los pueblos de nuestra América y del mundo entero, a nuestros movimientos y organizaciones populares, a unirnos en una gran campaña.

Llamamos a movilizar por el retiro inmediato de todas las tropas que ocupan a Haití y el fin de la Minusthah. El pueblo haitiano no precisa tropas sino nuestra solidaridad.

Llamamos a movilizar para poner fin a la impunidad de esas tropas, reclamando a NN.UU. que reconozca su responsabilidad por los crímenes cometidos, que haya justicia y la reparación de las víctimas, sus familiares y comunidades.

Llamamos a movilizar en apoyo solidario al pueblo haitiano en su lucha persistente por ejercer su soberanía y autodeterminación: el primer pueblo del mundo en poner fin a la esclavitud y declarar los derechos universales de todo hombre y mujer; el primer pueblo de nuestra América en independizarse del yugo colonial y ofrecer su apoyo a otras luchas emancipatorias.

Llamamos a movilizar una verdadera campaña de sensibilización y acción solidaria entre el 1er de junio y el 15 de octubre – fecha en la cual el Consejo de Seguridad votará nuevamente la continuidad, o no, de la MINUSTAH. En cada uno de nuestros países y frente a los principales espacios de integración regional, Haití precisa que se oye nuestra voz.

Primeras organizaciones convocantes

Jubileo Sur/Américas

Plataforma de Acción por un Desarrollo Alternativa PAPDA – Haití

Plataforma de Organizaciones de Derechos Humanos POHDH - Haití

Diálogo 2000 Argentina

Central de Trabajadores Argentina-CTA Capital

Rede Jubileu Sul Brasil

CSP Conlutas, Brasil

PACS Brasil Batay Ouvriye (Haiti)

A confirmar

Articulación de Movimientos Sociales hacia el ALBA

SOAWatch

Servicio Paz y Justicia en América Latina

Amigos de la Tierra – América Latina y el Caribe

Asamblea de Pueblos del Caribe

CLOC / Via Campesina

Confederación Sindical de las Américas

Encuentro Sindical Nuestra América

Marcha Mundial de las Mujeres en América Latina

PIDHDD

SEPLA

Red en Defensa de la Humanidad

Coalición Internacional Habitat en América Latina y el Caribe

Resumen Latinoamericano

Comité Pro-Haití - Brasil

Comité Defender Haití es Defender a Nosotros – Brasil

Coordinadora Uruguayo Por el Retiro de las Tropas de Haití

Comité de Solidaridad por el Retiro de las Tropas Argentinas de Haití

Adhesiones a: haiti.no.minustah@gmail.com